

Van: Stichting CDG  
Aan: College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen  
Datum: 3 februari 2016  
Betreft: Bezwaren CDG tegen gecontroleerde distributie Calypso

---

### *Inleiding*

1. In deze notitie schetst de Stichting CDG de gang van zaken rondom de aanwijzing van Calypso voor gecontroleerde distributie en de bezwaren die het hiertegen heeft.

### *Achtergrond*

2. In de zomer van 2015 is door de toelatinghouders en het Ctgb bepaald dat de Imidacloprid producten in de glastuinbouw enkel nog verkocht mogen worden binnen een systeem van gecontroleerde distributie. Op deze manier zouden de emissies van imidacloprid moeten worden verminderd. Deze eis is vervolgens opgenomen op het wettelijk gebruiksvoorschrift van de middelen Admire, Kohinor, Wopro en Gaucho. Eind november zijn de wettelijk gebruiksvoorschriften aangescherpt. In januari 2016 heeft hierover een evaluatie plaatsgevonden.
3. Tot de verrassing van het CDG besloot het Ctgb op 26 januari om gecontroleerde distributie eveneens verplicht te stellen voor Calypso. De toelatinghouder had gevraagd om voor dit middel een aanvullende eis op te nemen ten aanzien van het zuiveren van afvalwater afkomstig van de bedekte teelten, met uitzondering van framboos en bessen. Vervolgens besloot het Ctgb om de waterzuiveringseis te koppelen aan gecontroleerde distributie. Dit zou de naleefbaarheid van het etiket en de handhaving ondersteunen. Met dit schrijven wil het CDG haar bezwaren kenbaar maken tegen de beslissing van het Ctgb en de gang van zaken hieromtrent. Het CDG heeft drie kritiekpunten: de criteria zijn niet toetsbaar, de rolverdeling is niet helder en de communicatie schoot tekort.

### *Gebrek aan toetsbare criteria*

4. Alle partijen bij de gehouden evaluatie onderschreven dat gecontroleerde distributie een belangrijk instrument kan zijn. Het kan zorgen voor bewustzijn bij telers en een transitie naar minder middelen ontlokken. Gecontroleerde distributie kan ook helpen bij toezicht en handhaving doordat er meer marktinformatie beschikbaar is. Dit is ook de reden dat het Ctgb gecontroleerde distributie bij Calypso verplicht heeft gesteld. Gecontroleerde distributie kan dit echter alleen waarmaken als de eisen die worden gesteld objectief toetsbaar zijn. CDG-deelnemers moeten op basis van betrouwbare informatie kunnen controleren of een afnemende teler voldoet aan de voorwaarden.
5. In het geval van imidacloprid zijn er geen objectief toetsbare criteria aan de hand waarvan CDG-deelnemers kunnen verifiëren of de teler aan de voorwaarden voldoet. Het is niet duidelijk hoe kan worden aangetoond dat een teler beschikt over een werkende waterzuiveringsinstallatie die een zuivering van 99,5% bereikt. Evenmin is duidelijk wanneer sprake is van een 'gesloten systeem' waarin niet geloosd wordt. Aldus kan feitelijk niet worden voldaan aan het voorschrift

op het etiket.<sup>1</sup> Eenzelfde scenario dreigt nu voor Calypso. Ook bij dit middel is niet duidelijk hoe CDG-deelnemers kunnen controleren of de teler daadwerkelijk over een werkende zuiveringsinstallatie beschikt.

#### *Onduidelijke rolverdeling*

6. Het tweede bezwaar hangt nauw samen met het gebrek aan objectief toetsbare criteria. Doordat niet duidelijk is hoe kan worden aangetoond dat aan de eisen van het wettelijk gebruiksvoorschrift is voldaan, ontstaat ook onduidelijkheid over de verantwoordelijkheden binnen het systeem. De primaire verantwoordelijkheid om te voldoen aan het gebruiksvoorschrift ligt bij de eindgebruiker, namelijk de teler. Met gecontroleerde distributie wordt het de verantwoordelijkheid van de CDG-deelnemer om te controleren dat er een werkende zuiveringsinstallatie is. Bij gebrek aan heldere toetsingscriteria kunnen de CDG-deelnemers echter geen invulling geven aan deze verantwoordelijkheid, hetgeen hen voor onzekerheden stelt. Daarmee ontstaat – ook voor de NVWA – een onwenselijk vacuüm. Het probleem dat al bestond voor de genoemde imidacloprid producten wordt nu ook geschapen voor Calypso.

#### *Gebrekkige communicatie*

7. Ten derde spreekt het CDG haar ontevredenheid uit over de wijze waarop de besluitvorming rondom de instelling van gecontroleerde distributie bij Calypso heeft plaatsgevonden.
8. Vroegtijdige afstemming over de keuze voor en opzet van gecontroleerde distributie is noodzakelijk omdat iedere toepassing maatwerk vergt. Door de betrokken partijen vroeg te betrekken kunnen verrassingen worden voorkomen en kunnen tijdig de benodigde voorbereidingen worden getroffen om te komen tot een werkend systeem. Samenwerking en afstemming is een noodzakelijk vereiste.
9. Tijdens de evaluatie waren de partijen het erover eens dat de gevolgde procedure bij het onderbrengen van eerder genoemde imidacloprid producten onder gecontroleerde distributie gebrekkig was. Het CDG is hierbij niet betrokken, waardoor het ook niet de kans heeft gekregen om de voornoemde bezwaren te verhelpen. In het geval van de genoemde imidacloprid producten vond de aanwijzing plaats onder grote politieke en maatschappelijke druk waardoor de beslistermijnen zeer kort waren. Tijdens de evaluatie is afgesproken om dit in de toekomst te voorkomen, o.a. door een communicatiestructuur te ontwikkelen.
10. Des te opvallender is het dat het CDG in het geheel niet is gekend in de aanwijzing van gecontroleerde distributie bij Calypso. In dit geval was bovendien geen sprake van tijdsdruk zoals bij de imidacloprid producten. Het is niet duidelijk waarom niet gecommuniceerd is met het CDG over de introductie van gecontroleerde distributie bij Calypso. Daarnaast is dit najaar afgesproken dat Nefyto in samenwerking met CDG gecontroleerde distributie voor de glastuinbouw verder uitwerkt om tot een werkbaar systeem te komen<sup>2</sup>. Met de top-down aanwijzing van Calypso wordt dit proces doorkruist.

---

<sup>1</sup> “Het is niet toegestaan dit product te verkopen aan glastuinbouwbedrijven die niet kunnen aantonen dat zij kunnen voldoen aan de toepassingsvoorwaarden voor waterzuivering zoals weergegeven in het Wettelijk Gebruiksvoorschrift”.

<sup>2</sup> Hoofdlijnenakkoord Waterzuivering in de Glastuinbouw

11. Met betere communicatie is het goed denkbaar dat de partijen samen wel een werkzame gecontroleerde distributie voor Calypso hadden kunnen ontwikkelen. Het CDG heeft vaak gesproken met haar deelnemers en de certificerende instanties. Op basis hiervan heeft CDG een beeld van wat er nodig is om tot objectief toetsbare criteria te komen. Te denken valt bijvoorbeeld aan het opstellen van een lijst met technisch toereikende installaties. Afgesproken had kunnen worden dat een CDG-deelnemer een middel mag leveren indien een afnemer een aankoop- of huurbewijs + een onderhoudscontract van een dergelijke installatie kan overleggen.

*Conclusie en next steps*

12. De eis van gecontroleerde distributie die het Ctgb bij Calypso heeft gesteld, is niet objectief toetsbaar. Daardoor kan het CDG certificatieschema er niet voor zorgen dat aan het wettelijk gebruiksvoorschrift wordt voldaan en ontstaat onduidelijkheid over de verantwoordelijkheden van de betrokken partijen. Bovendien wordt deze maatregel opgelegd aan het CDG, aangezien niet vooraf met het CDG hierover is gecommuniceerd.
13. Om deze redenen heeft het CDG grote bezwaren tegen de wijziging van het wettelijk gebruiksvoorschrift van Calypso. Tijdens de eerstvolgende bestuursvergadering zal het CDG zich beraden over de vraag of het als belanghebbende tegen dit besluit een bezwaarschrift zal indienen. Het CDG wil zekerstellen dat haar certificatieschema zijn grote draagvlak in de sector behoudt. Dit kan alleen als gecontroleerde distributie werkbaar en effectief wordt ingekleed.